

PERAN TEKNOLOGI TERHADAP KEUNGGULAN BERSAING DAN STRATEGI PENINGKATAN PENGUASAAN TEKNOLOGI DI INDUSTRI TEH INDONESIA

Rohayati Suprihatini ¹⁾ dan Syamsul Maarif ²⁾

ABSTRACT

Market share of Indonesian tea in the world tea market decreased from 10,8 percent in 1993 to merely 9,2 percent in 1996. On the other hand, most of export ad tea (96,7%) is still in the bulk form. One of the factors to increase competitiveness and added value of Indonesian tea commodity is technology. Currently, technology is the main factors to gain the national competitiveness. This paper describes the role of technology increasing competitiveness and also explains, some strategies to increase the capability of technology such as bench marking, reengineering, kaizen, Deming cycle, and quality management system ISO 9000, the condition of technology capability in Indonesia tea industry, and the synthesis of technology capability system in Indonesia tea industry. In this system, the dynamic interaction starts from the need of changing, determines changing strategy and implementation process, increases sophisticated technology components and learning process, and increases capability of technology which will accelerate the technology capability in Indonesian tea industry.

Key word : *tea industry technological change, value, added, economy competition.*

ABSTRAK

Pangsa ekspor teh Indonesia di pasar dunia menurun dari 10,8 persen pada tahun 1993 menjadi hanya 9,2 persen pada tahun 1996. Disamping itu, 96,7 persen ekspor masih dalam bentuk bahan mentah (teh curah). Salah satu faktor yang dapat meningkatkan daya saing dan nilai tambah komoditas teh Indonesia adalah teknologi. Saat ini, teknologi memerankan peran yang sangat penting untuk memenangkan kompetisi nasional. Tulisan ini membahas tentang peran teknologi terhadap keunggulan bersaing termasuk komponen dan tingkat kemampuan teknologi dan mekanisme peran teknologi terhadap peningkatan daya saing, beberapa strategi untuk meningkatkan kemampuan teknologi, kondisi kemampuan penguasaan teknologi industri teh di Indonesia, dan hasil pemikiran mengenai alternatif sistem penguasaan teknologi industri teh di Indonesia. Sistem penguasaan teknologi teh di Indonesia merupakan suatu interaksi dinamik mulai dari kebutuhan akan perubahan, penetapan strategi perubahan, proses implementasi, peningkatan kecanggihan komponen-komponen teknologi, proses belajar, dan peningkatan kemampuan teknologi yang menentukan kecepatan peningkatan kemampuan teknologi industri teh Indonesia secara terus menerus.

Kata kunci : *industri teh, perubahan teknologi, nilai tambah, daya saing.*

PENDAHULUAN

Perkembangan ekspor teh Indonesia sangat mengkhawatirkan karena terus menurun tajam selama tiga tahun terakhir yaitu dari jumlah 123.926 ton pada tahun 1993 menjadi hanya 101.532 ton pada tahun 1996, atau rata-rata menurun sebesar 6,4 persen per tahun (ITC, 1997). Keadaan ini menyebabkan pangsa ekspor teh Indonesia di pasar dunia menurun dari 10,8 persen pada tahun 1993 menjadi hanya 9,2 persen pada tahun 1996. Pada periode yang sama pangsa ekspor Kenya meningkat dari 16,4 persen menjadi 22,1 persen, sementara pangsa ekspor Sri Lanka meningkat dari 18,2

persen menjadi 21,1 persen. Keadaan ini mencerminkan lemahnya daya saing teh Indonesia di pasar dunia. Hasil penelitian Suprihatini dkk. (1996) menunjukkan bahwa daya saing teh hitam Indonesia sangat lemah yang ditunjukkan oleh angka rasio biaya sumber daya domestik yang sudah lebih besar dari satu.

Dilihat dari jenis produk teh yang diekspor, ternyata ekspor teh Indonesia sebagian besar masih dalam bentuk bahan mentah yaitu 96,6 persen berupa teh curah, sedangkan di negara produsen teh lainnya volume ekspor produk teh-jadi sudah lebih banyak. Sebagai contoh, ekspor produk teh-jadi Sri Lanka sudah mencapai 67 persen dari total volume ekspor, sementara

1) Staf Peneliti pada Asosiasi Penelitian Perkebunan Indonesia

2) Direktur Kerjasama di Magister Manajemen Institut Pertanian Bogor (MM-IPB).

di India sudah mencapai 50 persen (Suprihatini dan Badruddin, 1996). Bahkan Sri Lanka dan India telah mengimpor bahan baku teh asal Indonesia untuk dijadikan campuran pada produk teh jadi yang diekspornya.

Di lain pihak, impor teh jadi Indonesia selama tahun 1995-1997 telah meningkat drastis hampir 280 persen yaitu dari 142 ton menjadi 516 ton (BPS, 1997). Teh olahan yang diimpor tersebut termasuk dalam kelompok HS 0902.10.100, HS 0902.10.200, HS 0902.30.100, dan HS 0902.30.200, yaitu berupa produk teh yang dikemas dalam kemasan kurang dari atau sama dengan 3 kg.

Salah satu faktor yang dapat meningkatkan daya saing dan nilai tambah komoditas teh Indonesia adalah teknologi. Dalam kondisi pasar global yang makin kompetitif maka teknologi memainkan peran yang sangat penting untuk memenangkan kompetisi nasional (Porter, 1994). Demikian pula Gumbira (1999) memerinci beberapa peranan teknologi yaitu : (1) Peningkatan nilai tambah; (2) Pengembangan produk; (3) Pembukaan lapangan kerja; (4) Pembukaan dan penetrasi pasar; (5) Pengembangan pusat perekonomian; dan (6) Penghasil devisa negara.

Mengingat pentingnya peranan teknologi tersebut, maka pada paper ini akan dibahas khusus mengenai peran teknologi terhadap keunggulan bersaing, strategi dan alternatif sistem untuk mempercepat peningkatan kemampuan penguasaan teknologi di industri teh Indonesia.

PERAN TEKNOLOGI TERHADAP KEUNGGULAN BERSAING

Komponen dan Tingkat Kemampuan Teknologi

Pembahasan tentang pengertian teknologi ternyata sangat beragam. Masih terdapat kesimpangsiuran pendapat di antara para ahli yang membahasnya karena teknologi merupakan hal yang sangat rumit (Gie, 1996). Terdapat beberapa pengertian teknologi mulai dari pengertian yang paling sederhana yaitu: (1) Sebagai barang buatan, (2) Sebagai kegiatan manusia, (3) Sebagai kumpulan pengetahuan, dan (4) Sebagai suatu sistem. Drucker (1959) berpendapat bahwa teknologi harus dianggap sebagai suatu sistem, yaitu suatu kumpulan dari satuan-satuan dan kegiatan-kegiatan yang saling berkaitan dan saling berkomunikasi. Sebagai suatu sistem maka teknologi

akan memiliki tujuan, komponen-komponen, adanya pengaruh lingkungan, dan diperlukannya aspek manajemen sistem.

Terdapat empat komponen teknologi yaitu : (1) *humanware*; (2) *infoware*; (3) *orgaware*; dan (4) *technoware* (Sharif, 1993). *Technoware* adalah obyek yang mencakup fasilitas fisik seperti mesin, dan peralatan yang dapat meningkatkan kekuatan fisik manusia dan mengontrol jalannya operasi. *Humanware* merupakan kemampuan manusia itu sendiri seperti keterampilan, pengetahuan, keahlian, dan kreativitas yang berperan untuk mewujudkan kegunaan sumber daya alam dan sumber daya teknologi yang tersedia untuk tujuan produktif. *infoware* merupakan kumpulan dokumen fakta seperti design, spesifikasi, blue print (cetak biru), manual operasi, pemeliharaan, dan perbaikan yang berfungsi untuk mempercepat proses belajar serta menghemat sumber daya dan waktu. *Orgaware* adalah lembaga atau institusi yang mengkoordinasikan seluruh aktivitas produktif perusahaan untuk mencapai tujuan organisasi seperti jaringan kerja, grouping, linkages, dan teknik-teknik pengorganisasian lainnya.

Keempat komponen teknologi tersebut berinteraksi secara dinamik menentukan tingkat kemampuan penguasaan teknologi. Pada prinsipnya terdapat empat tingkat kemampuan teknologi mulai dari kemampuan yang paling rendah adalah (1) kemampuan operatif; (2) kemampuan akuisitif; (3) kemampuan suportif; dan (4) kemampuan inovatif (LIPI, 1993). Kemampuan operatif dicirikan oleh adanya : (a) Kemampuan untuk menggunakan dan mengontrol perangkat teknologi (*technoware*); (b) Kemampuan untuk merencanakan operasi yang termasuk aspek-aspek seperti perencanaan dan penjadwalan produksi, jaminan kualitas dan kontrol inventori; (c) Kemampuan untuk memberikan dukungan informasi dan jaringan untuk operasi; (d) Kemampuan untuk melaksanakan perbaikan preventif, rutin dan tingkat komponen; dan (e) Kemampuan untuk mencari dan menyelesaikan masalah dengan cepat (*troubleshooting*).

Kemampuan akuisitif yang dimaksud adalah: (a) Kemampuan untuk melaksanakan studi rekayasa secara rinci dan menterjemahkan proses parameter dasar ke dalam rancangan (*layout*), peralatan, dsb; (b) Kemampuan mengidentifikasi secara mandiri semua sumber teknologi yang baik; (c) Kemampuan untuk mengkaji teknologi yang ditawarkan berkenaan dengan proses parameter, spesifikasi lain, keuntungan sosio-

ekonomi, kebijakan pemerintah, dsb.; (d) Kemampuan bernegosiasi untuk memperoleh atau mengejar teknologi (negosiasi harga, jaminan kegiatan, garansi, tanggal penyeteroran, dsb.)

Kemampuan suportif yang dimaksud adalah : (a) Kemampuan untuk mengerti, dalam rincian, "pengetahuan bagaimana" (*know how*) dan "pengetahuan mengapa" (*know-why*) dihubungkan dengan teknologi produksi dan proses; (b) Kemampuan untuk membuat prototipe, melakukan pengujian dan demonstrasi; (c) Kemampuan untuk menduplikasi teknologi yang dibutuhkan, dan kemampuan untuk mengadaptasi teknologi yang diduplikasinya. Kemampuan inovatif yang dimaksud adalah sebagai berikut : (a) Kemampuan untuk melaksanakan perubahan secara mandiri dalam produk dan atau proses untuk memenuhi kebutuhan perubahan pasar; dan (b) Kemampuan untuk mengenalkan ke pasar produk dan atau proses baru yang sampai saat ini merupakan produk atau proses baru.

Strategi penguasaan teknologi berdasarkan falsafah Habibie dalam Gumbira (1999) adalah memulai dari akhir dan berakhir dari awal. Tahapan penguasaan teknologi menurut falsafah tersebut dimulai dari tahap penguasaan teknologi produksi; tahap rancang bangun dan integrasi teknologi yang telah dikuasai; tahap pembangunan teknologi dan integrasi teknologi yang kompetitif di dunia; dan tahap diperolehnya kemampuan melaksanakan penelitian dasar atau penciptaan teknologi generik untuk menunjang tahap pengembangan teknologi.

Untuk meningkatkan kemampuan penguasaan teknologi perlu dipilih strategi tertentu. Strategi yang sangat populer dan banyak diterapkan di perusahaan-perusahaan di dunia dalam rangka meningkatkan kemampuan teknologi dan mutu adalah *bench marking*; *kaizen*; Siklus Deming, penerapan sistem manajemen mutu dan *reengineering* (Gaspersz, 1997). *Bench marking*, siklus perbaikan *Deming*, *kaizen* dan sistem manajemen mutu merupakan suatu proses perubahan secara bertahap, sedangkan *reengineering* merupakan proses perubahan secara radikal.

Mekanisme Peran Teknologi terhadap Keunggulan Bersaing.

Peranan teknologi yang muncul pertama kali adalah melalui perannya untuk meningkatkan produktivitas sumber daya manusia. Dalam hal ini

teknologi merupakan alat untuk meningkatkan produktivitas sumber daya manusia dalam rangka mengeksploitasi, mengontrol, dan mengembangkan sumber daya alam sehingga tercapai peningkatan daya saing di pasar (LIPI, 1993).

Pandangan lain mengenai peranan teknologi untuk meningkatkan daya saing dikemukakan oleh Calori (1992) yang berpendapat bahwa teknologi berperan dalam menciptakan inovasi proses, inovasi produk, dan adaptasi terhadap segmen pasar yang baru yang akan meningkatkan pangsa pasar dan besarnya pasar. Selanjutnya peningkatan ukuran dan pangsa pasar tersebut akan meningkatkan skala ekonomi dan efek belajar yang keduanya akan menurunkan biaya. Dengan kata lain, teknologi akan menggeser kurva suplai dalam jangka panjang. Efek penurunan biaya tersebut selanjutnya akan mendukung upaya-upaya dalam perbaikan teknologi sehingga merupakan suatu siklus dalam rangka meningkatkan pangsa dan ukuran pasar yang dapat dilakukan secara terus menerus.

Mc. Kenna (1997) menyoroti peranan teknologi interaktif seperti komputer, fax, telepon seluler, dan internet sehingga dapat melakukan sesuatu lebih cepat dari sebelumnya, dan meningkatkan daya tanggap secara istimewa. Daya tanggap tersebut terutama dalam menghadapi perubahan lingkungan yang sangat cepat, dan memenuhi harapan pelanggan atau kepuasan pelanggan dengan segera. Dengan daya tanggap terhadap perubahan yang lebih cepat tersebut dapat dipastikan dapat menikmati peluang-peluang dan mengantisipasi ancaman secara lebih dini sehingga dapat dicapai suatu keunggulan organisasi. Organisasi akan terus memantau, menyesuaikan diri, memprakarsai, membuat verifikasi, dan bertindak berdasarkan perubahan informasi secara terus menerus.

Deming (1986) menekankan peranan teknologi untuk meningkatkan kualitas. Pengertian kualitas dalam hal ini selalu berfokus pada pelanggan (*customer*). Produk-produk didesain, dan diproduksi untuk memenuhi keinginan pelanggan. Suatu produk dikatakan berkualitas apabila sesuai dengan keinginan pelanggan, dapat dimanfaatkan dengan baik, serta diproduksi dengan cara yang benar dan baik. Peningkatan kualitas akan menurunkan biaya proses ulang, penurunan tingkat kesalahan, penurunan keterlambatan, dan peningkatan penggunaan mesin dan alat, sehingga produktivitas meningkat. Adanya peningkatan kualitas dan penurunan biaya akan mendorong peningkatan penguasaan pasar yang menyebabkan peningkatan bisnis dan akhirnya dapat

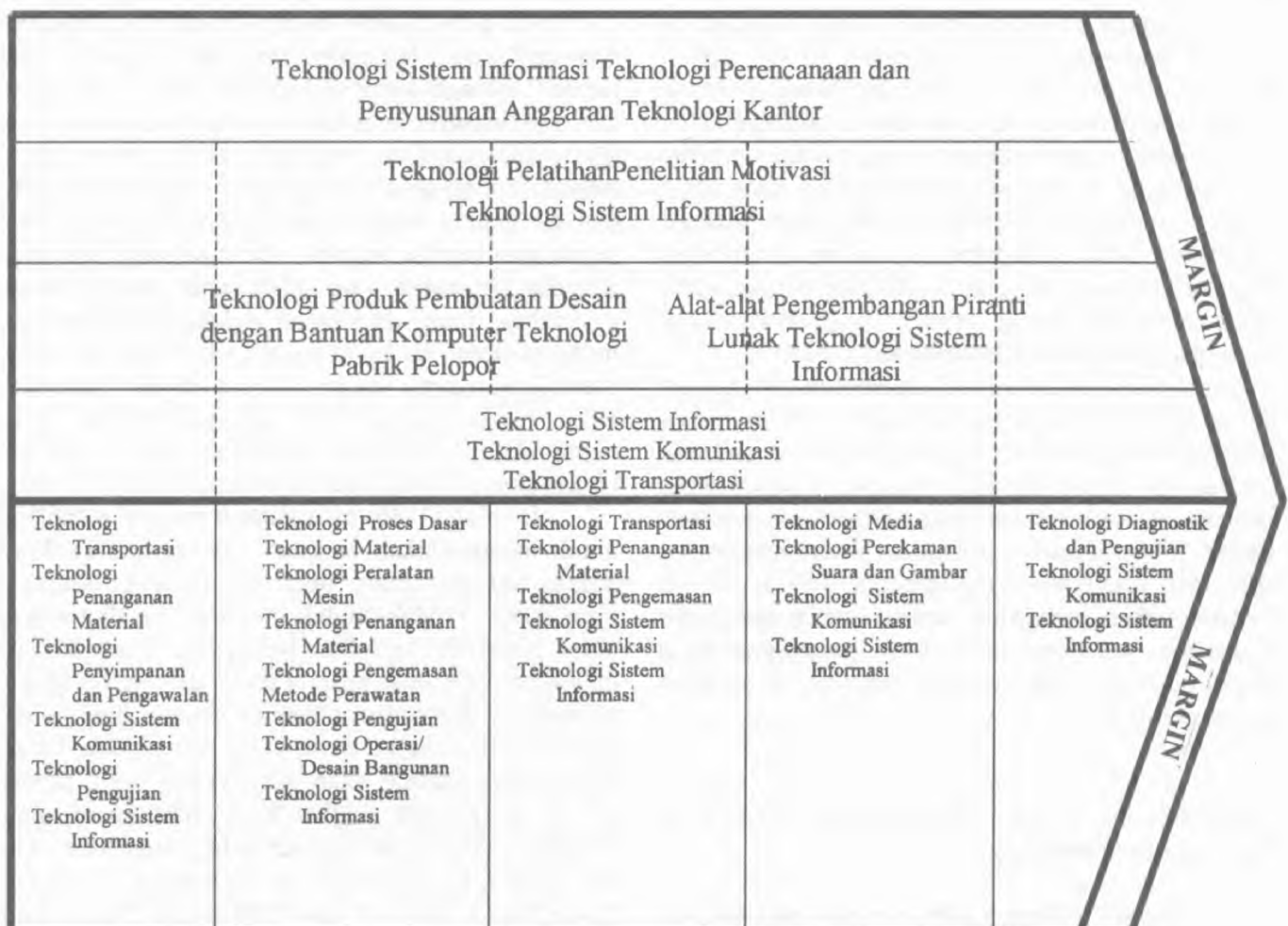
menyerap tenaga kerja lebih banyak lagi serta meningkatkan tingkat pengembalian investasi.

Berkaitan dengan peran teknologi dalam peningkatan kualitas, Kolarik (1995) sependapat dengan Deming. Dalam hal ini teknologi berperan untuk meningkatkan kualitas produk yang ditunjukkan melalui peningkatan penampilan produk, penurunan biaya, dan peningkatan ketepatan waktu penyerahan.

Peranan teknologi melalui peningkatan kualitas dikemukakan juga oleh Gasperz (1997). Perhatian penuh pada perbaikan kualitas akan memberikan dampak positif kepada perusahaan minimal melalui dua cara, yaitu : (1) Dampak terhadap biaya produksi; dan (2) Dampak terhadap pendapatan. Dampak terhadap biaya produksi terjadi melalui proses pembuatan produk yang memiliki derajat kesesuaian yang tinggi terhadap standar-standar sehingga bebas dari kemungkinan kerusakan atau cacat. Dengan demikian proses

produksi yang memperhatikan kualitas akan menghasilkan produk berkualitas yang bebas dari kerusakan. Hal ini akan menghindarkan terjadinya pemborosan (*waste*) dan inefisiensi sehingga ongkos produksi per unit akan menjadi rendah yang pada gilirannya akan membuat harga produk menjadi lebih kompetitif.

Dampak terhadap peningkatan pendapatan terjadi melalui peningkatan penjualan atas produk berkualitas yang berharga kompetitif. Produk-produk berkualitas yang dibuat melalui suatu proses yang berkualitas akan memiliki sejumlah keistimewaan yang mampu meningkatkan kepuasan konsumen atas penggunaan produk tersebut. Setiap konsumen akan memaksimalkan kepuasan dalam mengkonsumsi produk, sehingga hanya produk-produk yang berkualitas tinggi dengan harga yang kompetitif yang akan dipilih oleh konsumen. Keadaan ini akan



Gambar 1. Aktivitas Dalam Rantai Nilai

meningkatkan penjualan dari produk-produk yang akan meningkatkan pangsa pasar sehingga pada akhirnya akan meningkatkan pendapatan perusahaan.

Porter (1994) berpendapat bahwa teknologi akan meningkatkan keunggulan bersaing jika memiliki peran yang nyata dalam menentukan posisi biaya relatif atau diferensiasi relatif. Teknologi akan berpengaruh pada biaya atau diferensiasi jika berpengaruh pada faktor-faktor penentu biaya atau faktor-faktor penentu keunikan aktivitas nilai atau rantai nilai. Oleh karena itu, alat pokok untuk memahami peran teknologi dalam keunggulan bersaing adalah rantai nilai yang disajikan pada Gambar 1.

Perusahaan sebagai sekumpulan aktivitas, juga merupakan sekumpulan teknologi. Setiap aktivitas nilai yang dilakukan perusahaan merupakan suatu perwujudan teknologi. Perubahan teknologi akan mempengaruhi persaingan lewat dampaknya terhadap hampir setiap aktivitas dalam rantai nilai. Oleh karena itu, teknologi harus dikelola sedemikian rupa sehingga menghasilkan keunggulan bersaing.

STRATEGI PENINGKATAN KEMAMPUAN TEKNOLOGI

Benchmarking

Benchmarking menurut Camp (1989) merupakan suatu proses pencarian secara kontinyu untuk ide-ide baru dan metode-metode baru, praktek dan proses, dan salah satu usaha mengadopsi praktek-praktek atau mengadaptasikan *features* terbaik, kemudian menerapkannya untuk memperoleh hasil terbaik dari yang terbaik (*best of the best*). Pada dasarnya terdapat empat jenis *benchmarking* yaitu : (1) *Internal benchmarking*; (2) *Competitive benchmarking*; (3) *Functional benchmarking*; dan (4) *Generic benchmarking*.

Internal benchmarking merupakan suatu upaya perbaikan terus menerus untuk mengidentifikasi operasi-operasi terbaik dan teknologi yang ada dalam lingkungan perusahaan itu sendiri misalnya di antara fungsi-fungsi dalam organisasi, atau antar unit bisnis. Dalam kaitannya dengan bisnis teh misalnya dapat dilakukan identifikasi terhadap kebun atau pabrik terbaik diantara kebun-kebun atau pabrik-pabrik dalam satu perusahaan. Dengan *internal benchmarking* dapat diperoleh informasi secara jelas, kritis dan obyektif mengenai adanya kesenjangan kinerja antar kebun atau

antar pabrik serta penyebab terjadinya kesenjangan tersebut. Dengan memahami informasi tersebut dapat dilakukan upaya-upaya untuk mengurangi bahkan menghilangkan kesenjangan tersebut.

Competitive benchmarking diterapkan untuk meningkatkan daya saing dan memposisikan produk terhadap produk pesaing. Melalui *competitive benchmarking* akan diperoleh informasi tentang performansi terbaik dari pesaing. Selanjutnya informasi tersebut dapat digunakan untuk menciptakan produk yang lebih baik. Pada kasus komoditas teh Indonesia, maka produk teh Kenya dan Sri Lanka dapat dijadikan patokan mengingat produk teh dari kedua negara tersebut dapat terus menggeser produk teh Indonesia hampir di seluruh pasar tujuan ekspor teh Indonesia. Kondisi ini dapat terjadi karena tingkat produktivitas kebun teh di kedua negara tersebut jauh lebih tinggi dibandingkan dengan kebun teh Indonesia sehingga dapat menekan harga pokok. Produktivitas rata-rata kebun teh di Kenya dan Sri Lanka pada tahun 1996 masing-masing mencapai 2.172 kg dan 2050 kg teh kering per hektar (ITC, 1997). Sementara di Indonesia hanya mencapai 1348 kg teh kering per hektar. Selain itu, diakui oleh para trader bahwa rata-rata kualitas teh Kenya dan Sri Lanka lebih baik dibandingkan dengan Indonesia baik dari segi *appearance*, *liquor*, maupun *infusion*. Upaya promosi teh yang dilakukan oleh kedua negara pesaing tersebut juga lebih gencar dibandingkan dengan upaya pihak Indonesia khususnya di pasar-pasar potensial teh seperti pasar Organisasi Konferensi Islam (OKI) yang mampu menyerap sekitar 35 persen dari total konsumsi teh dunia.

Implementasi *competitive benchmarking* relatif lebih sulit dibandingkan dengan *internal benchmarking*, karena informasi yang diperlukan berada di luar perusahaan, baik dari dalam negeri maupun dari luar negeri, sehingga diperlukan usaha tambahan untuk memperoleh informasi penting tersebut. Namun demikian, untuk mendapatkan informasi tidak selalu harus melalui kunjungan ke perusahaan-perusahaan pesaing. Alternatif sumber informasi yang lebih murah dapat diperoleh melalui majalah-majalah perdagangan, asosiasi bisnis sejenis, publikasi penelitian, dan sumber lain. Untuk kasus teh, tersedia beberapa sumber informasi yang dapat diakses antara lain adalah informasi yang berasal dari majalah *tea and Coffee*; *Jurnal Tea Research Institute of Sri Lanka*; *Jurnal Tea Research Institute of Kenya*, *United Planters Association of South India*, *United Kingdom Tea Council*; *American Tea Council*, *FAO*; Asosiasi Teh

Indonesia, Info Teh, paper-paper seminar internasional teh dan *tea business conference*.

Functional benchmarking merupakan jenis *benchmarking* yang tidak harus membatasi pada pembandingan terhadap pesaing langsung. Pada *functional benchmarking* dapat melakukan investigasi pada perusahaan-perusahaan yang unggul dalam industri yang tidak sejenis. Bagaimanapun relevansi dari pembandingan pada *functional benchmarking* perlu dipertahankan melalui mendefinisikan karakteristik performansi yang harus serupa dengan fungsi-fungsi dari perusahaan. Beberapa fungsi yang dapat diperbandingkan antar perusahaan yang tidak sejenis dapat dilihat pada fungsi-fungsi dari rantai nilai tambah yang telah disusun oleh Porter pada Gambar 1. Perusahaan teh yang ingin memperbaiki manajemen kualitas dapat saja meniru sistem manajemen kualitas ASTRA otomotif yang telah terbukti keberhasilannya. Implementasi *functional benchmarking* relatif lebih sulit untuk dilakukan. Selain informasi yang diperlukan lebih sulit diperoleh, juga dalam penentuan benchmark targets-nya memerlukan kreativitas yang tinggi.

Generic benchmarking merupakan jenis *benchmarking* dimana beberapa fungsi bisnis dan proses adalah sama tanpa mempedulikan ketidakserupaan atau ketidaksejajaran di antara industri-industri. *Generic benchmarking* membutuhkan konseptualisasi yang komprehensif, serta merupakan jenis *benchmarking* yang paling sulit. *Generic benchmarking* ini pada dasarnya merupakan perluasan dari *functional benchmarking*.

Dari beberapa perusahaan yang telah sukses dalam menerapkan *benchmarking*, terdapat beberapa tahap pelaksanaan yang sistematis. Beberapa tahapan tersebut adalah : (1) Identifikasi subyek *benchmarking* yang merupakan sisi kelemahan perusahaan; (2) Identifikasi *benchmarking partners*; (3) Menentukan metode pengumpulan data dan melakukan pengumpulan data; (4) Menentukan kesenjangan kompetitif saat ini; (5) Memproyeksikan kinerja perusahaan setelah dilakukan *benchmarking*; (6) Menentukan sasaran; (7) Mengkomunikasikan temuan-temuan kepada karyawan untuk memperoleh dukungan ; (8) Mengembangkan rencana-rencana tindakan; (9) Menerapkan tindakan dan memonitor kemajuan; dan (10) Evaluasi.

Business Process Reengineering (BPR)

Business Process Reengineering (BPR) adalah proses merancang ulang proses terpilih secara drastis dalam rangka meningkatkan kemampuan bersaing perusahaan secara dramatis (Johanson and Carr, 1995). Dalam hal ini agar dampaknya dramatis, maka BPR hanya memusatkan perhatian pada proses bisnis inti saja, tidak pada proses pendukung. BPR telah diaplikasikan di berbagai perusahaan.

Dari hasil studi terhadap 47 perusahaan yang terdapat di Amerika Serikat dan Eropa yang telah berhasil mengaplikasikan BPR, dapat diidentifikasi beberapa tindakan terbaik yang perlu dilakukan dalam aplikasi BPR. Beberapa tindakan tersebut adalah : (1) Mengenali dan mengungkapkan kebutuhan akan perubahan yang sangat mendesak; (2) Memulai dengan dukungan penuh tingkat eksekutif; (3) Memahami kesiapan perusahaan terhadap perubahan; (4) Berkomunikasi secara efektif untuk menciptakan ketenangan; (5) Membentuk tim yang ulung; (6) Menggunakan kerangka kerja terstruktur; (7) Menggunakan jasa konsultan secara efektif; (8) Mengkaitkan sasaran dengan strategi perusahaan; (9) Mendengarkan suara pelanggan; (10) Memilih proses yang tepat untuk restrukturisasi; (11) Mempertahankan fokus pada dua atau tiga proses inti ; (12) Memahami secara cepat proses yang harus direstrukturisasi; (13) Memilih dan menggunakan ukuran yang tepat, misalnya ukuran biaya proses, ukuran kualitas produk, waktu *delivery* dsb. untuk menunjukkan perbaikan proses yang baru; (14) Memahami resiko dan menyusun rencana masa depan; dan (15) Memiliki rencana bagi peningkatan yang berkesinambungan.

Kaizen

Kaizen adalah suatu istilah dalam bahasa Jepang yang dapat diartikan sebagai perbaikan secara terus menerus. Pada dasarnya *kaizen* merupakan suatu kesatuan pandangan yang komprehensif dan terintegrasi yang bertujuan untuk melaksanakan perbaikan secara terus menerus. Semangat *kaizen* yang tinggi dalam perusahaan Jepang telah membuat mereka maju pesat dan unggul dalam kualitas (Gaspersz, 1997).

Semangat *kaizen* berlandaskan pada pandangan sebagai berikut : (1) Hari ini harus lebih baik dari hari kemarin; (2) Tidak boleh ada satu haripun yang lewat tanpa perbaikan atau peningkatan; (3) Masalah yang timbul merupakan suatu kesempatan untuk melaksanakan perbaikan atau peningkatan; (4) Menghargai adanya perbaikan meskipun kecil; dan (5) Perbaikan atau peningkatan tidak harus memerlukan investasi besar. Dalam pelaksanaan *kaizen*, melibatkan seluruh hierarki mulai dari manajemen puncak hingga karyawan. Nayatani, dalam Gaspersz (1997) menunjukkan bahwa penerapan *kaizen* akan memberikan dampak positif antara lain : (1) Setiap orang akan mampu menemukan masalah lebih cepat; (2) Setiap orang akan memberikan perhatian dan penekanan pada tahap perencanaan; (3) Mendukung cara berfikir yang berorientasi proses; (4) Setiap orang akan berkonsentrasi pada masalah-masalah yang lebih penting dan mendesak untuk diselesaikan; (5) Setiap orang akan berpartisipasi dalam membangun sistem yang baru.

Terdapat beberapa bidang yang perlu disempurnakan sehingga harus selalu menjadi perhatian pihak manajemen dan karyawan dalam setiap upaya perbaikan terus menerus yaitu : (1) tenaga kerja; (2) teknik; (3) metode; (4) waktu; (5) fasilitas; (6) peralatan; (7) material; (8) volume produksi; (9) inventori; (10) tempat; dan (11) cara berfikir. Salah satu contoh penerapan *kaizen* yang sukses adalah penerapan *kaizen* di perusahaan Canon. Pada saat itu, di setiap pabrik

Canon diperkenalkan proyek yang bernama Proyek Kaizen 100 yang mewajibkan setiap manajer untuk berfikir tentang lebih dari 100 jenis tugas sehari-hari yang dapat diperbaiki. Target untuk tingkat supervisor juga ditetapkan sebanyak 100 jenis perbaikan. Untuk itu, setiap kali seorang manajer atau supervisor mendapat ide-ide perbaikan maka harus menuliskan ide-ide tersebut dalam formulir. Para supervisor wajib menyisihkan waktu selama setengah jam setiap hari yaitu dari jam 11.30 - 12.00 siang waktu setempat dan disebut sebagai waktu *kaizen* yaitu waktu dimana setiap orang tidak boleh melakukan aktivitas apa-apa kecuali berfikir tentang perbaikan untuk unit kerja masing-masing.

Pada dasarnya formulir proyek *kaizen* tersebut memuat kolom-kolom identifikasi masalah, identifikasi penyebab masalah, usulan tindakan perbaikan, penanggungjawab, dan proyeksi dampak. Formulir proyek *kaizen* tersebut dapat disusun atas dasar formulir saran dari para karyawan atau hasil *brain storming*. Karakteristik lain yang turut mensukseskan proyek *kaizen* di perusahaan Canon adalah adanya sistem insentif untuk setiap saran menurut tingkat bobotnya. Sistem saran telah banyak digunakan oleh perusahaan-perusahaan Jepang lainnya. Mekanisme strategi *kaizen* di perusahaan-perusahaan Jepang ditunjukkan pada Gambar 2.

Siklus Deming

Dalam rangka meningkatkan penguasaan teknologi dan perbaikan kualitas secara terus menerus, Deming, mengemukakan suatu siklus perbaikan secara terus menerus yang dikenal dengan siklus Deming PDSA (*Plan-Do-Study-Act*) yaitu membuat rencana perbaikan, melaksanakan perbaikan sesuai rencana, mempelajarinya atau memeriksa hasilnya, dan menstandarisasi perbaikan, selanjutnya membuat rencana perbaikan lagi. Siklus Deming berupa pemecahan masalah secara sistematis dan berkesinambungan disajikan pada Tabel 1. Setelah masalah dapat diidentifikasi antara lain melalui penggunaan beberapa alat bantu dari *seven old tools* misalnya *check sheet*, *histogram*, *diagram pareto*, *diagram tebar*, *stratifikasi*, *peta kontrol*, maka langkah-langkah pemecahan masalah berikutnya adalah : mencari sebab-sebab yang mengakibatkan masalah; meneliti sebab-sebab yang saling berpengaruh; menyusun langkah perbaikan; melaksanakan langkah-langkah perbaikan; periksa hasil perbaikan; mencegah



Gambar 2. Mekanisme Kaizen

terulangnya masalah; dan selanjutnya mulai lagi dengan pemecahan masalah lainnya sehingga merupakan suatu siklus perbaikan secara terus menerus.

Dalam rangka mengetahui faktor-faktor penyebab masalah, dapat menggunakan alat bantu berupa diagram sebab akibat dengan teknik brainstorming dengan para karyawan yang terlibat dengan produksi pucuk, pemetikan hingga penanganan pucuk. *Brainstorming* dapat melibatkan seluruh karyawan yang terbagi dalam group-group sesuai dengan kompetensinya di saat-saat tertentu misalnya menggunakan waktu selama setengah jam dalam sehari setelah makan siang, untuk mengumpulkan informasi tentang penyebab-penyebab potensial (utama dan minor) yang mungkin mempengaruhi masalah. Pada saat *brainstorming* para mandor harus dapat mengarahkan agar setiap orang dapat berpartisipasi memberikan ide sebanyak-banyaknya, dan harus dapat memfokuskan diskusi pada penyelesaian masalah, bukan saling menyalahkan. Setelah semua ide-ide terkumpul, dilanjutkan dengan evaluasi menggunakan teknik ranking untuk menentukan urutan prioritas. Pilih empat atau lima penyebab yang mendapat suara terbanyak. Lanjutkan dengan *Why-why analysis* untuk mencari akar dari masalah.

Dalam rangka mengembangkan suatu rencana implementasi perubahan, perlu identifikasi dan urutan perubahan-perubahan yang disepakati bersama berdasar derajat kepentingannya, dampak pada performansi pada hasil keseluruhan, dan kemudahan dalam implementasinya. Untuk setiap perubahan yang disepakati perlu diidentifikasi perubahan sumber daya

yang dibutuhkan, perubahan langkah-langkah dan sekuensi proses, penetapan tim pelaksana dan waktu pelaksanaannya. Secara singkat perlu dilakukan analisis 5 W + H yang mencakup : (a) Mengapa (why) dilakukan perbaikan, (b) Apa (what) sasaran dari perbaikan tersebut, (c) Dimana (where) harus dilakukan, (d) Kapan (when) batas waktunya, (e) Siapa (who) pananggungjawab dan pelaksananya, dan (f) Bagaimana caranya. Untuk mendapatkan solusi 5 W + H tersebut dapat dilakukan teknik diskusi atau *brainstorming*.

Pada kasus perbaikan proses, dapat digunakan alat untuk mempermudah berupa diagram alir. Gunakan diagram alir proses yang sekarang sebagai dokumen dasar. Identifikasi bagaimana proses itu seharusnya diperbaiki dan dimodifikasi untuk merefleksikan perubahan-perubahan yang diajukan guna perbaikan terus-menerus. Lakukan perbaikan peta proses sekarang dengan peta proses yang seharusnya dengan menggunakan diagram alir. Demikian pula untuk mengembangkan suatu jadwal implementasi perubahan, dapat menggunakan alat bantu misalnya peta *Gantt* (*Gant Chart*) atau metode jalur kritis (*Critical Path Method*).

Dalam menyusun rencana implementasi, perlu juga diidentifikasi hambatan-hambatan yang mungkin timbul. Untuk itu, perlu diidentifikasi cara-cara untuk menghindarinya, dan menetapkan penanggungjawabnya secara jelas. Selain itu, perlu mengembangkan suatu daftar standar dan peraturan-peraturan untuk menghindari hambatan tersebut. Semua rencana

Tabel 1 Siklus Perbaikan Secara Terus Menerus

Fungsi Organisasi	Proses Pengambilan Keputusan	Langkah Pemecahan Masalah
Plan	• Identifikasi Masalah • Pengembangan alternatif	• Menentukan prioritas masalah • Mencari sebab-sebab yang mengakibatkan masalah • Meneliti sebab-sebab yang saling berpengaruh • Susun langkah perbaikan
Do	• Pemilihan alternatif	• Melaksanakan langkah-langkah perbaikan
Check	• Implementasi	• Periksa hasil perbaikan
Action	• Evaluasi	• Mencegah terulangnya masalah • Pemecahan masalah selanjutnya

Setelah dilakukan implementasi harus dilakukan evaluasi hasil. Alat yang digunakan dapat berupa diagram *pareto*, *histogram*, *check sheet*, peta kontrol, dan diagram tebar. Kemudian untuk mencegah terulangnya persoalan yang sama, perlu ditetapkan revisi standar operasi, standar inspeksi, dan peraturan. Tindakan selanjutnya adalah merencanakan perbaikan berikutnya dalam rangka meningkatkan kepuasan konsumen, sehingga mengikuti siklus perbaikan kualitas secara terus menerus. Suatu disiplin manajemen harus ditetapkan untuk menjamin peninjauan ulang secara periodik terhadap proses, dan

memprioritaskan usaha-usaha perbaikan secara terus menerus mengikuti siklus Deming PDSA.

Sistem Manajemen Kualitas ISO 9000

Sistem manajemen kualitas formal yang berlaku secara internasional adalah sistem manajemen kualitas ISO 9000, dapat dianggap juga sebagai suatu sistem manajemen untuk meningkatkan kemampuan teknologi. Dengan penerapan ISO 9000 dalam produksi teh di Indonesia, diharapkan kemampuan teknologi, daya saing dan citra teh Indonesia dapat terangkat

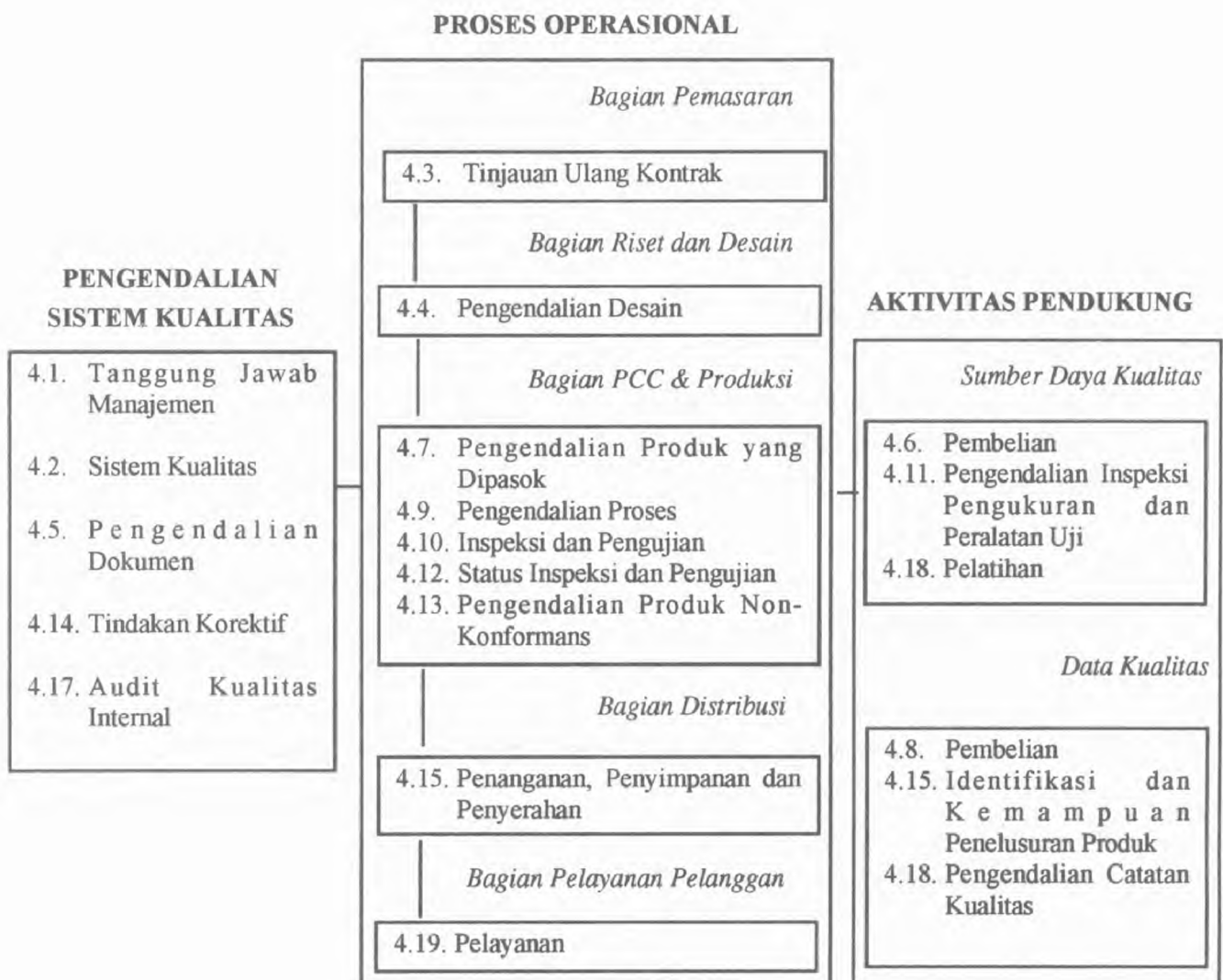
Tabel 2. Elemen-elemen Sistem Kualitas ISO 9001, ISO 9002, dan ISO 9003

No	Elemen	ISO 9001	ISO 9002	ISO 9003
1	Tanggungjawab manajemen	4.1	4.1	4.1
2	Sistem kualitas	4.2	4.2	4.2
3	Tinjau ulang kontrak	4.3	4.3	4.3
4	Pengendalian disain	4.4	-	-
5	Pengendalian data dan dokumen	4.5	4.5	4.5
6	Pembelian	4.6	4.6	-
7	Pengendalian produk yang dipasok pelanggan	4.7	4.7	4.7
8	Identifikasi dan kemampuan penelusuran produk	4.8	4.8	4.8
9	Pengendalian proses	4.9	4.9	-
10	Inspeksi dan pengujian	4.10	4.10	4.10
11	Pengendalian dari inspeksi, pengukuran, dan peralatan uji	4.11	4.11	4.11
12	Status inspeksi dan pengujian	4.12	4.12	4.12
13	Pengendalian produk nonkonformans	4.13	4.13	4.13
14	Tindakan pencegahan dan korektif	4.14	4.14	4.14
15	Penanganan, penyimpanan, pengepakan, pemeliharaan, pengawetan, dan penyerahan	4.15	4.15	4.15
16	Pengendalian catatan kualitas	4.16	4.16	4.16
17	Audit kualitas internal	4.17	4.17	4.17
18	Pelatihan	4.18	4.18	4.18
19	Pelayanan	4.19	4.19	-
20	Teknik statistika	4.20	4.20	4.20

sehingga dapat mempertahankan bahkan meningkatkan pangsa pasarnya di pasar dunia. ISO 9000 merupakan suatu seri dari standar-standar internasional untuk sistem kualitas, yang menspesifikasikan persyaratan-persyaratan dan rekomendasi untuk desain dan penilaian dari suatu sistem manajemen dengan tujuan untuk menjamin bahwa pemasok (perusahaan) akan menyerahkan barang dan/atau jasa yang memenuhi persyaratan yang telah ditetapkan tersebut (Clements, 1993).

Dalam aplikasi sistem kualitas ISO 9000, seluruh pihak pada suatu perusahaan perkebunan teh harus serius dalam perbaikan sistem, karena tim penilai

dari luar yang telah mendapat akreditasi akan masuk ke dalam perusahaan dan melihat secara langsung sistem kualitas yang ada di suatu perusahaan. Tim penilai akan melihat dan mempelajari dokumentasi pada setiap bagian atau departemen di perusahaan. Tim penilai juga akan menilai dan menguji praktek-praktek manajemen yang berkaitan dengan sistem kualitas ISO 9000 antara lain hal-hal yang telah dikembangkan oleh pihak manajemen, metode-metode untuk mencegah masalah kualitas yang telah didokumentasikan dan metode untuk memenuhi ekspektasi pelanggan. Semakin serius pihak manajemen dari perusahaan perkebunan teh



Gambar 3. Sistem Manajemen ISO 9000

menerapkan prinsip-prinsip kualitas ISO 9000, semakin mudah untuk memperoleh sertifikat ISO 9000.

Seri ISO 9000 dapat dikelompokkan ke dalam dua tipe dasar standar, yaitu : (1) seri-seri ISO 9000 yang memuat persyaratan standar sistem kualitas ; dan (2) seri-seri ISO 9000 yang berkaitan dengan petunjuk untuk aplikasi manajemen kualitas. Seri-seri ISO 9000 yang tergolong ke dalam standar-standar sistem kualitas adalah : ISO 9001, ISO 9002, dan ISO 9003. ISO 9001 merupakan model sistem jaminan kualitas dalam desain/pengembangan, produksi, instalasi, dan pelayanan. ISO 9002 merupakan model sistem jaminan kualitas dalam produksi dan instalasi, sedangkan ISO 9003 merupakan model sistem jaminan kualitas dalam inspeksi dan pengujian akhir. Di antara ketiga model sistem tersebut, ISO 9001 merupakan model yang paling lengkap karena membutuhkan dua puluh elemen penilaian, sementara ISO 9002 dan ISO 9003 masing-masing hanya membutuhkan 19 elemen dan 16 elemen yang harus dipenuhi. Elemen-elemen sistem kualitas ISO 9001, ISO 9002, dan ISO 9003 disajikan pada Tabel 2.

Apabila elemen-elemen sistem kualitas ISO 9001 yang merupakan sistem kualitas terlengkap dari seri ISO 9000 tersebut dikelompokkan mengikuti sistem kerja industri maka akan merupakan suatu sistem manajemen yang komprehensif dalam rangka peningkatan kualitas teh Indonesia yang terkait dengan pemasaran, perubahan selera konsumen, dan perubahan teknologi. Sistem manajemen ISO 9000 lengkap dengan beberapa sub sistemnya disajikan pada Gambar 3. Pada Gambar 3 dapat dilihat bahwa pada sub-sistem pengendalian kualitas terdapat lima elemen yang terkait yaitu tanggung jawab manajemen, sistem kualitas, pengendalian dokumen, tindakan korektif, dan audit kualitas internal. Pada sub-sistem proses terdapat sembilan elemen yang penting yaitu peninjauan ulang kontrak yang dilakukan bagian pemasaran, pengendalian disain oleh bagian riset dan disain, pengendalian produksi yang meliputi pengendalian produk yang dipasok pelanggan, pengendalian proses, inspeksi dan pengujian, status inspeksi dan pengujian, dan pengendalian produk non-konformans. Bagian distribusi akan melakukan pengendalian elemen penanganan, penyimpanan, pengepakan, dan penyerahan. Selanjutnya bagian pelayanan pelanggan akan melakukan perbaikan sistem pelayanan terus menerus.

Aktivitas pendukung yang perlu diadakan dan perlu perbaikan terus menerus adalah sistem pembelian,

pengendalian dari inspeksi, pengukuran, dan peralatan uji, sistem pelatihan, identifikasi dan kemampuan penelusuran produk, pengendalian catatan kualitas, dan teknik statistika. Dengan digunakannya sistem manajemen kualitas seperti yang disajikan pada Gambar 3, diharapkan dapat meningkatkan mutu teh Indonesia sesuai dengan perubahan selera konsumen.

KONDISI PENGUASAAN TEKNOLOGI DI INDUSTRI TEH INDONESIA

Tingkat penguasaan teknologi di industri teh sangat menentukan daya saing teh yang dihasilkannya melalui pengaruhnya terhadap kualitas teh yang dihasilkannya, jumlah biaya untuk memproduksinya, ketepatan waktu penyerahannya, dan jenis-jenis pelayanan lainnya yang diharapkan konsumen. Dari hasil kunjungan ke sepuluh pabrik pengolahan teh selama periode Mei - Agustus 1999 di beberapa sentra produksi teh Indonesia, ternyata sebagian besar yaitu 8 pabrik masih berada pada tahap kemampuan penguasaan teknologi yang paling rendah yaitu kemampuan operatif. Hanya dua pabrik yang sudah mencapai tahap kemampuan akuisitif dan suportif, namun kemampuan inovatifnya masih dikategorikan masih sangat rendah. Hal ini disebabkan terutama oleh kurangnya ketersediaan *infoware* yang memadai. Hal ini tercermin dari masih minimnya ketersediaan perangkat informasi yang dibutuhkan untuk mengoperasikan *technoware* secara efektif, kurangnya usaha-usaha untuk mendapatkan informasi yang dibutuhkan untuk melakukan seleksi *technoware*, meningkatkan desain *technoware*, pengembangan produk dan proses, dan hasil-hasil penelitian. Demikian pula kurangnya komitmen dari pihak manajemen terhadap kebijakan peningkatan kemampuan teknologi di pabrik-pabrik pengolahan teh menyebabkan upaya-upaya peningkatan penguasaan teknologi tidak direncanakan dan dilaksanakan dengan baik. Bila ditelaah lebih lanjut, kondisi ini terkait dengan lemahnya dukungan pemerintah terhadap pengembangan agroindustri termasuk agroindustri teh pada masa orde baru dan masih dominannya peran BUMN perkebunan yang birokratis di industri teh Indonesia. Data tahun 1997 menunjukkan bahwa 56,5 persen dari total produksi teh Indonesia masih dikuasai oleh BUMN Perkebunan atau PT Perkebunan Nusantara (Pusat Penelitian Teh dan Kina, 1998).

Terbatasnya kemampuan penguasaan teknologi di industri teh Indonesia telah menyebabkan lemahnya

kemampuan dalam menyesuaikan terhadap perubahan keinginan pasar/konsumen, perubahan lingkungan, kondisi pekerja, dan lingkungan kerja. Seperti telah dikemukakan sebelumnya bahwa teh Indonesia selalu mendapat harga yang lebih rendah dibandingkan dengan teh hasil produksi negara produsen lainnya karena kurang dapat menyajikan mutu sesuai dengan keinginan konsumen. Sebagai contoh, di pasar Pakistan sebagai pasar utama teh Indonesia, teh Indonesia selalu mendapat potongan harga sekitar 25 - 35 cent dollar AS per kg. Demikian pula, teh Indonesia telah kehilangan pangsa pasar yang cukup besar di pasar Pakistan dan diambil alih oleh Kenya akibat kurang tanggapnya terhadap perubahan selera konsumen. Saat ini karena perkembangan industri tea bag yang sangat pesat, maka pasar lebih menginginkan bahan baku teh yang *quick brewing* dan *more color* yang banyak dimiliki oleh jenis teh hitam CTC (*Crushing Tearing and Curling*). Akan tetapi pihak perkebunan teh Indonesia tetap menghasilkan teh hitam *orthodox* sebagai produk utamanya. Sekitar 80 persen dari total produksi teh hitam Indonesia masih dalam bentuk teh hitam *orthodox*.

Lemahnya penguasaan teknologi di industri teh Indonesia juga menyebabkan pembangunan industri hilir teh di Indonesia masih tertinggal dibandingkan dengan negara-negara produsen teh lainnya yaitu Sri Lanka, Kenya, India, dan China (Suprihatini dan Badruddin, 1996). Seperti telah disebutkan sebelumnya, ekspor teh Indonesia sebagian besar yaitu 96,7 persen masih dalam bentuk bahan mentah, sedangkan di negara produsen teh lainnya volume ekspor produk teh jadi sudah cukup banyak. Di lain pihak, impor teh jadi Indonesia selama tahun 1995-1997 telah meningkat drastis hampir 280 persen yaitu dari 142 ton menjadi 516 ton. Oleh karena itu, lemahnya penguasaan teknologi di industri teh Indonesia menyebabkan hilangnya peluang-peluang untuk meningkatkan nilai tambah dan pangsa pasar baik di dalam negeri maupun pasar ekspor.

Pasar teh dalam negeri Indonesia merupakan pasar yang sangat besar dan potensial, mengingat konsumsi teh di Indonesia masih rendah yaitu hanya 288 gram/kapita/tahun dan dengan adanya program promosi generik dari FAO diperkirakan konsumsinya akan meningkat menjadi sekitar 600 gram/kapita/tahun pada tahun 2003 mendatang. Program promosi generik ini diharapkan akan membantu fleksibilitas pasar teh Indonesia dan memberikan peluang untuk meningkatkan nilai tambah melalui pembangunan

industri hilir. Pembangunan industri hilir ini selain untuk menangkai masuknya produk-produk teh impor di pasar Indonesia, juga diharapkan dapat melipatgandakan perolehan devisa dengan meningkatkan kontribusi ekspor teh jadi.

Saat ini konsumsi teh dunia masih didominasi oleh penggunaan teh sebagai produk minuman. Beberapa penggunaan lainnya yang masih relatif kecil namun terus berkembang adalah untuk campuran makanan, industri farmasi, kosmetik, industri toiletries, industri pewarna alami, industri pakaian, dan *disposable under wear*. Beberapa produk minuman teh jadi yang diperdagangkan di pasar dunia saat ini adalah berupa teh kantong (*tea bag*), teh bubuk dalam kemasan, *instant tea*, *flavoured tea*, *decaffeinated tea*, *organic tea*, *herbal tea*, dan *Ready to drink tea* baik berupa *bottled tea*, *tetra pack tea*, *canning tea*, *ice tea*, *fruit tea*, dan *foamy tea* (Subiaprja, dan Suprihatini, 1997). Dari sejumlah produk minuman teh jadi tersebut, ternyata tea bag merupakan produk yang paling banyak dikonsumsi di dunia yang diperkirakan mencapai 80 persen dari total konsumsi teh untuk minuman. Produk-produk tertentu mampu menguasai pasar tertentu, misalnya *canning tea* mampu menguasai 22 persen dari total pasar minuman di Jepang, demikian pula *ice tea* yang berasal dari *instant tea* mampu menguasai 30 persen dari total konsumsi teh di Amerika Serikat, dan *foamy tea* di Taiwan mampu meningkatkan konsumsi teh di negara tersebut dari 580 gram/kapita/tahun menjadi sekitar 1.126 gram/kapita/tahun.

Penggunaan teh untuk industri makanan antara lain dalam bentuk produk *tea-candies*, *tea-noodles*, *tea-biscuits*, *tea-cakes*, *tea-rice*, *tea-porridge*, *tea-wine*, dan *tea-ice-cream*. Selanjutnya di industri farmasi, produk yang memiliki prospek yang cukup baik adalah *catechin* dan *cafein*. Pemanfaatan teh untuk industri pewarna makanan dapat menghasilkan beberapa produk pewarna hijau, kuning, merah, coklat, dan kombinasinya. Selain itu, adanya sifat anti mikroba dari teh, mendorong penggunaan teh untuk industri toiletries, dan *disposable under wear*. Demikian pula tingginya kandungan fluor dalam teh juga mendorong penggunaan teh untuk industri pasta gigi, dan obat kumur.

Jenis maupun jumlah industri hilir teh di Indonesia masih sangat terbatas. Dari pencatatan Capricorn Indonesia Consult (CIC), pada tahun 1997, hanya terdapat 19 perusahaan pengolahan teh yang menghasilkan hanya 7 macam produk yaitu teh bubuk kemasan, teh celup (*tea bag*), *flavoured tea*, *herbal tea*, *bottled tea*, *tetra pack tea*, dan *fruit tea*. Keterbatasan

kemasan, teh celup (tea bag), flavoured tea, herbal tea, bottled tea, tetra pack tea, dan fruit tea. Keterbatasan jumlah industri pengolahan teh di Indonesia berkaitan dengan kurangnya informasi dan promosi untuk mengembangkan industri hilir teh, dan banyak kalangan pebisnis teh yang sudah merasa cukup puas dengan usaha yang telah dijalankannya selama ini, serta adanya keragu-raguan akan kurangnya respon dan kemampuan daya beli dari masyarakat khususnya setelah krisis ekonomi melanda Indonesia. Bahkan dari 19 perusahaan pengolahan teh yang tercatat pada tahun 1997 tersebut, beberapa perusahaan telah menghentikan produksinya setelah terjadinya kenaikan kurs dollar AS terhadap rupiah yang menyebabkan harga bahan baku teh di dalam negeri melambung dan mengakibatkan kerugian perusahaan. Kebijakan pengenaan PPN sebesar 10 persen di setiap rantai pemasaran dan pengolahan teh juga menghambat berkembangnya industri hilir teh dan menyebabkan produk hilir teh Indonesia kurang dapat bersaing baik di pasar domestik maupun pasar ekspor.

Produksi teh jadi di Indonesia masih didominasi oleh jenis teh bubuk yang pada tahun 1997 mencapai 44.079 ton atau 70,9 persen dari total produksi teh jadi. Sementara produksi teh celup dan teh siap konsumsi (*ready to drink tea*) pada tahun yang sama masing-masing hanya mencapai 15.558 ton (25%) dan 250 juta liter teh cair atau setara dengan 2.500 ton teh kering (4%). Untuk jenis produk *instant tea*, ternyata Indonesia belum memproduksinya. Padahal, pasar *instant tea* dunia sangat prospektif dengan laju peningkatan nilai ekspor sebesar 49,5 persen per tahun. Saat ini eksportir teh instant dunia masih dikuasai oleh Kanada, Amerika Serikat, Jerman, India, Kenya, dan Sri Lanka.

ALTERNATIF SISTEM UNTUK MENINGKATKAN KEMAMPUAN PENGUASAAN TEKNOLOGI DI INDUSTRI TEH INDONESIA

Dalam rangka meningkatkan daya saing dan nilai tambah di industri teh Indonesia, mutlak diperlukan suatu sistem untuk meningkatkan kemampuan teknologi secara berkesinambungan melalui penerapan *Total Technology Changing Management* (TTCM) seperti disajikan pada Gambar 4. Peningkatan kemampuan teknologi dimulai dari adanya kebutuhan untuk melakukan perubahan teknologi dalam rangka mengimbangi dan mengantisipasi terhadap kecepatan perubahan beberapa aspek agar perusahaan dapat tetap

tumbuh. Beberapa aspek perubahan yang harus diantisipasi adalah: (1) Perubahan konsumen yaitu yang berkaitan dengan perubahan tuntutan kualitas, biaya, waktu, kebiasaan, inovasi, dan pelayanan; (2) Perubahan lingkungan yaitu yang berkaitan dengan globalisasi, ekonomi, era pengetahuan, ilmu pengetahuan baru, dan turbulensi sosial; (3) Perubahan tempat kerja (*workplace*) yaitu perubahan yang berkaitan dengan teknologi informasi, struktur dan ukuran organisasi, inisiatif kualitas total, tekanan keragaman serta mobilisasi; (4) Perubahan pekerja yang berkaitan dengan keterampilan kerja baru, aturan kerja baru, harapan-harapan baru dari pekerja khususnya harapan keseimbangan antara kehidupan pribadi dan pekerjaan, kepuasan, tantangan, dan harapan pembelajaran. Kecepatan perubahan teknologi diharapkan lebih cepat dibandingkan dengan perubahan-perubahan dari empat aspek tersebut agar perusahaan dapat terus tumbuh dan berkembang.

Dalam rangka mengidentifikasi kebutuhan perubahan teknologi tersebut, berbagai pihak baik perusahaan yang bersangkutan maupun pemerintah perlu bersikap proaktif. Pihak pemerintah memberikan andil dalam pengadaan informasi dan fasilitas untuk mempercepat penyebaran informasi mengenai perubahan lingkungan yang perlu diantisipasi dan mengantisipasi *trend* teknologi yang dibutuhkan kalangan bisnis. Demikian pula kalangan bisnis perlu segera merespon informasi tersebut disamping turut aktif dalam mencari informasi dari sumber-sumber lainnya dan menuangkannya dalam perencanaan bisnis.

Peran dan komitmen manajemen puncak dalam menetapkan kebutuhan perubahan, dan penetapan strategi sangat menentukan kesuksesan perubahan teknologi. Kepemimpinan berperan agar pelaksanaan perbaikan dan perubahan teknologi dapat berjalan secara efektif. Dalam manajemen perubahan, seorang manajer selain melaksanakan aktivitas manajemen (merencanakan, mengorganisasikan, mengatur, mengkoordinasikan, dan mengendalikan) juga harus mampu melaksanakan kepemimpinan perubahan yang efektif. Kemampuan kepemimpinan tersebut dapat tercermin dari keberhasilannya antara lain dalam :

- Mengkomunikasikan tujuan yang ingin dicapai melalui pernyataan dan tindakannya kepada karyawannya,
- Memberikan motivasi bagi karyawan untuk mengatasi hambatan-hambatan menuju perbaikan yang terus menerus, dengan cara memenuhi kebutuhan karyawan,

- Menciptakan perubahan-perubahan, demi kemajuan perusahaan, baik berupa proses baru yang lebih efisien, produk baru yang diinginkan pelanggan, maupun pendekatan baru dalam hubungan kerja.

Pihak manajemen dapat memilih berbagai alternatif perubahan teknologi yang sesuai dengan kondisi perusahaan dan efektivitasnya. Pada prinsipnya terdapat dua alternatif strategi perubahan teknologi yaitu perubahan incremental dan perubahan radikal. Perubahan teknologi secara incremental digambarkan seperti kurva "S". Pada perubahan radikal, menyebabkan teknologi melompat dari kurva "S" yang terdahulu ke kurva "S" yang baru. Strategi reengineering merupakan contoh dari penerapan perubahan secara radikal, sedangkan strategi Kaizen, Deming, dan sistem kualitas antara lain ISO 9000 dapat dianggap sebagai strategi perubahan incremental. Sementara strategi benchmarking dapat dianggap sebagai strategi incremental bila aspek yang dipatok bersifat partial dan bertahap, sebaliknya akan merupakan perubahan radikal bila perubahan teknologi dilakukan di semua aktivitas secara total dan cepat. Dari hasil kunjungan ke sepuluh pabrik pengolahan teh, ternyata seluruh responden lebih menyukai strategi perubahan incremental baik melalui Kaizen, Benchmarking maupun penerapan sistem manajemen kualitas secara bertahap. Dalam hal penerapan ISO 9000 di industri teh, pada prinsipnya semua responden telah menyadari akan pentingnya sistem manajemen tersebut, namun untuk mengaplikasikannya masih memerlukan waktu.

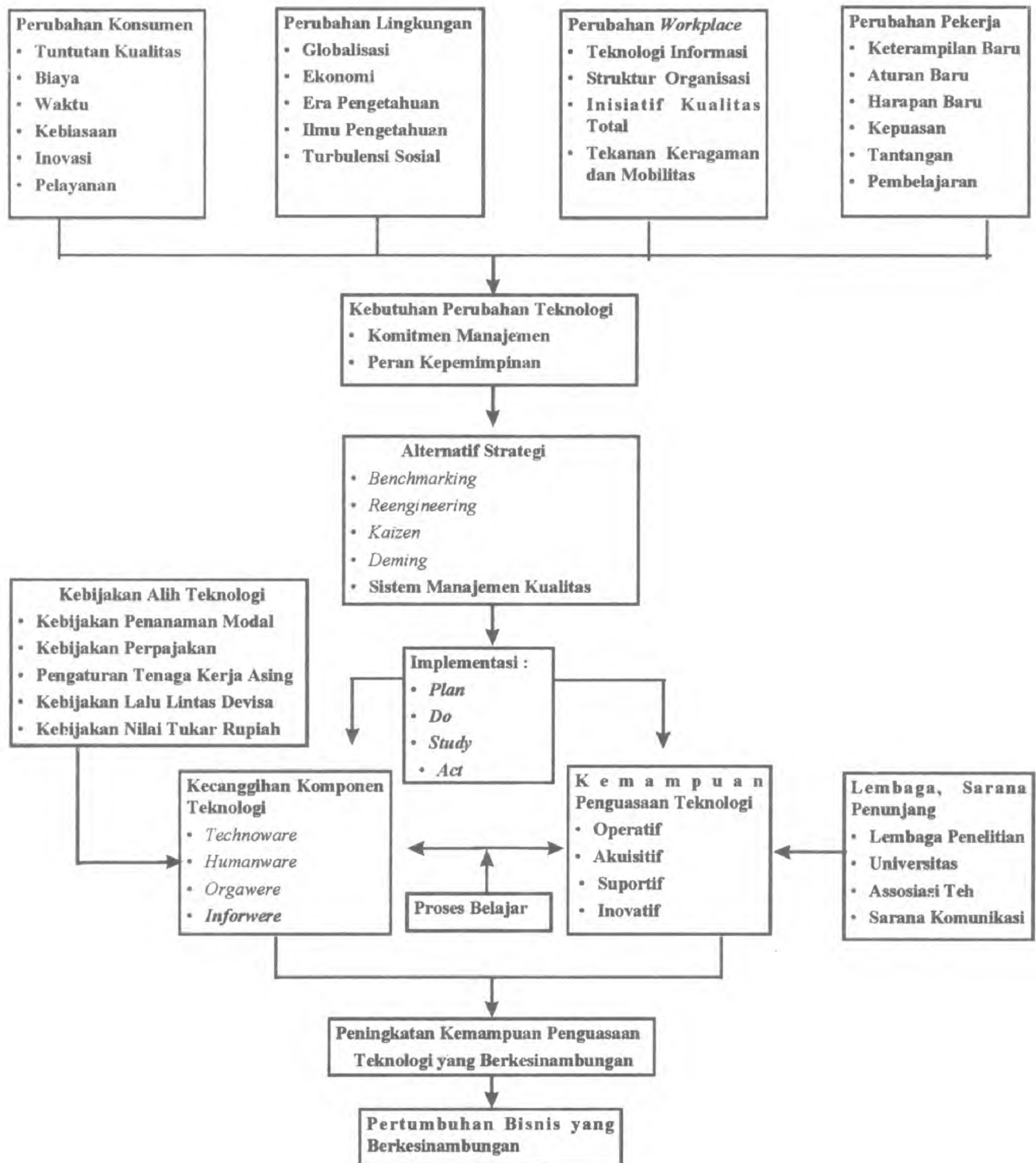
Tahap berikutnya dalam perubahan teknologi adalah tahap implementasi. Pada tahap implementasi, perlu penerapan sistem PDSA (*Plan-Do-Study-Act*) yaitu membuat rencana perubahan, melaksanakan perubahan sesuai rencana, mempelajarinya atau memeriksa hasilnya, dan menstandarisasikan perubahan, selanjutnya membuat rencana perubahan berikutnya. Sebelum tahap implementasi, sudah harus terdapat keputusan untuk mendapatkan komponen teknologi yang dibutuhkan untuk mencapai suatu tingkat kemampuan teknologi tertentu yaitu *tecnaware*, *humanware*, *infoware*, dan *orgaware*. Pada dasarnya terdapat dua cara untuk mendapatkan komponen teknologi yaitu dengan cara kontraktual dan non-kontraktual. Pelaksanaan kontraktual diwujudkan dalam perjanjian lisensi, kontrak, leasing, factoring, joint venture, kontrak merk dagang, atau pembelian teknologi langsung, subkontraktoring dalam pendirian

manufaktur tertentu, aliran teknologi di antara anggota konsorsium atau perusahaan patungan, dan kontrak engineering. Sementara perolehan teknologi dari penggalian sendiri merupakan salah satu contoh dari non kontraktual (Sumantoro, 1993). Karena teknologi sebagian besar diperoleh melalui cara kontraktual, maka kebijakan yang terkait dengan transfer teknologi akan menentukan kelancaran dalam perolehan komponen-komponen teknologi tersebut. Beberapa kebijakan yang mempengaruhi kelancaran transfer teknologi di suatu industri termasuk industri teh adalah : (1) Kebijakan penanaman modal; (2) Kebijakan perpajakan; (3) Pengaturan tenaga kerja asing; (4) Kinerja lembaga yang berwenang dalam alih teknologi; (5) Kebijakan lalu lintas devisa; dan (6) Kebijakan nilai tukar rupiah. Oleh karena itu, harus dipastikan bahwa keenam kebijakan tersebut secara bersama-sama dapat mendorong kelancaran perolehan komponen-komponen teknologi yang dibutuhkan untuk mencapai kemampuan teknologi yang ditargetkan.

Tingkat kecanggihan keempat komponen teknologi tersebut akan menentukan tingkat kemampuan teknologi yang dimiliki. Pengalaman dari waktu ke waktu merupakan hal yang penting dalam rangka meningkatkan kemampuan penguasaan teknologi. Dengan demikian terdapat interaksi dinamik antara kecanggihan komponen teknologi, proses belajar, dan tingkat kemampuan penguasaan teknologi.

Dalam kaitannya dengan proses belajar, terdapat siklus proses belajar yang dapat dimulai dari adanya suatu pengalaman, kemudian mereview pengalaman, membuat kesimpulan dari pengalaman, dan membuat perencanaan untuk proses selanjutnya. Perusahaan perlu mengembangkan suatu model organisasi yang memiliki kemampuan untuk belajar secara efektif dan terus menerus (Pfeiffer et al., 1993). Untuk mengembangkan budaya belajar memerlukan sebuah komitmen yang besar atas waktu, energi, dan sumber daya. Demikian pula komunikasi ke seluruh tubuh organisasi harus ditingkatkan, diperbaiki, dan makin jelas fokusnya.

Terdapat beberapa lembaga yang dapat membantu mempercepat peningkatan kemampuan penguasaan teknologi yang juga sebagai sumber teknologi antara lain adalah lembaga penelitian pemerintah maupun swasta, universitas, dan sarana komunikasi baik berupa jaringan komunikasi, media cetak maupun media elektronik. Keterkaitan antara program penelitian di universitas dan lembaga penelitian dengan program-program penelitian yang



Gambar 4. Sistem Manajemen Peningkatan Kemampuan Penguasaan Teknologi di Industri Teh Indonesia.

dibutuhkan oleh industri teh dalam rangka meningkatkan kemampuan penguasaan teknologi sangat menentukan efektivitas dari lembaga tersebut.

Interaksi dinamik mulai dari kebutuhan akan perubahan, penetapan strategi perubahan, proses implementasi, peningkatan kecanggihan komponen-komponen teknologi, proses belajar, dan peningkatan kemampuan teknologi akan menentukan kecepatan peningkatan kemampuan teknologi secara terus menerus untuk dapat mengimbangi pertumbuhan perubahan lingkungan yang semakin cepat. Apabila pertumbuhan teknologi dapat lebih cepat dari pertumbuhan lingkungan maka akan meningkatkan pertumbuhan bisnis.

Tentunya siklus tersebut harus ditunjang oleh kebijakan yang berkaitan dengan transfer teknologi dalam rangka mendapatkan komponen-komponen teknologi yang harus dimiliki untuk mencapai suatu level kemampuan teknologi tertentu, serta adanya sarana penunjang komunikasi dan lembaga-lembaga penelitian /universitas baik sebagai sumber teknologi maupun sebagai lembaga yang dapat membantu untuk mempercepat proses belajar.

KESIMPULAN

Salah faktor yang dapat meningkatkan daya saing dan nilai tambah komoditas teh Indonesia adalah teknologi. Teknologi dapat meningkatkan keunggulan bersaing karena memiliki peran yang nyata dalam menentukan posisi biaya relatif dan diferensiasi relatif. Perubahan teknologi akan mempengaruhi persaingan lewat dampaknya terhadap hampir setiap aktivitas dalam rantai nilai.

Dalam rangka meningkatkan daya saing dan nilai tambah di industri teh Indonesia, diperlukan penerapan suatu sistem manajemen perubahan teknologi. Peningkatan kemampuan teknologi dimulai dari adanya antisipasi terhadap kecepatan perubahan beberapa aspek antara lain perubahan konsumen, lingkungan, tempat kerja, dan perubahan pekerja. Peran dan komitmen pemerintah dalam pengadaan infoware dan peran manajemen puncak perusahaan pengolah teh dalam menetapkan kebutuhan perubahan serta strategi dalam pelaksanaannya sangat menentukan kesuksesan perubahan teknologi. Kepemimpinan berperan agar pelaksanaan perbaikan dan perubahan teknologi dapat berjalan secara efektif.

Pihak manajemen perusahaan pengolah teh dapat memilih berbagai alternatif perubahan teknologi yang

sesuai dengan kondisi perusahaan dan efektivitasnya. Strategi yang banyak dipilih oleh kalangan industri teh Indonesia adalah strategi perubahan incremental khususnya strategi Kaizen, Benchmarking, dan penerapan sistem manajemen ISO 9000 secara bertahap.

Pada tahap implementasi, penerapan sistem PDSA (*Plan-Do-Study-Act*) dapat mempercepat implementasi perubahan yaitu membuat rencana perubahan, melaksanakan perubahan sesuai rencana, mempelajarinya atau memeriksa hasilnya, dan menstandarisasikan perubahan, selanjutnya membuat rencana perubahan berikutnya.

Dalam rangka mendapatkan komponen teknologi yang dibutuhkan untuk mencapai suatu tingkat kemampuan teknologi, kebijakan yang terkait dengan transfer teknologi akan menentukan kelancaran dalam perolehan komponen-komponen teknologi tersebut. Oleh karena itu, beberapa kebijakan antara lain: (1) Kebijakan penanaman modal; (2) Kebijakan perpajakan; (3) Pengaturan tenaga kerja asing; (4) Kinerja lembaga yang berwewenang dalam alih teknologi; (5) Kebijakan lalu lintas devisa; dan (6) Kebijakan nilai tukar rupiah harus diupayakan semuanya mendukung kelancaran transfer teknologi.

Tingkat kecanggihan keempat komponen teknologi tersebut akan menentukan tingkat kemampuan teknologi yang dimiliki. Pengalaman dari waktu ke waktu merupakan hal yang penting dalam rangka meningkatkan kemampuan penguasaan teknologi. Dengan demikian terdapat interaksi dinamik antara kecanggihan komponen teknologi, proses belajar, dan tingkat kemampuan penguasaan teknologi. Peran serta lembaga penelitian pemerintah maupun swasta, universitas, dan ketersediaan sarana komunikasi akan mempercepat peningkatan kemampuan penguasaan teknologi di industri teh Indonesia. Keterkaitan antara program penelitian di lembaga penelitian dan universitas dengan program-program penelitian yang dibutuhkan oleh industri teh dalam rangka meningkatkan kemampuan penguasaan teknologi sangat menentukan efektivitas dari lembaga tersebut.

Interaksi dinamik mulai dari kebutuhan akan perubahan, penetapan strategi perubahan, proses implementasi, peningkatan kecanggihan komponen-komponen teknologi, proses belajar, dan peningkatan kemampuan teknologi akan menentukan kecepatan peningkatan kemampuan teknologi secara terus menerus untuk dapat mengimbangi pertumbuhan perubahan lingkungan yang semakin cepat. Apabila pertumbuhan teknologi di industri teh Indonesia dapat

lebih cepat dari perubahan lingkungan maka industri teh Indonesia akan berkembang dengan baik.

DAFTAR PUSTAKA

- Calory, R. 1992. *Effective Strategies in Emerging Industries in The Strategic Management Technological Innovation*. John Willey & Sons Ltd., England.
- Capricorn Indonesia Consult. 1998. *Prospek Industri Pengolahan Teh di Indonesia*. Indocomersial No.202. Tanggal 26 Mei 1998.
- Ciampa, D. 1992. *Total Quality : A User's Guide for Implemenntation*. Addison-Wesley Publishing Compay, Massachusetts.
- Clements, R.B. 1993. *Quality Manager's Complete Guide to ISO 9000*. Prenntice Hall, New Jersey.
- Deming, W.E. 1986. *Out of Crisis*. MIT, Center for Advanced Engineering Study, Cambridge.
- Drucker, P.F. 1959. *Work and Tolls. Technology and Culture*, volume 1.
- Gaspersz, V. 1997. *Manajemen Kualitas. Penerapan Konsep-konsep Kualitas dalam Manajemen Bisnis Total*. Yayasan Indonesia Emas dan Penerbit PT. Gramedia Pustaka Utama, Jakarta.
- Gie T. L. 1996. *Pengantar Filsafat Teknologi*. Penerbit Andi Yoyakarta.
- Interational Tea Committee. 1997. *Annual Bulletin of Statistics*. International Tea Committee, London.
- Juran, J.M. 1995. *Kepemimpinan Mutu. Pedoman Peningkatan Mutu Untuk Meraih Keunggulan Kompetitif*. Terjemahan. PT. Pustaka Binaman Pressindo, Jakarta.
- Johanson, H.J. and David K. Carr. 1995. *Best Practices in Reengineering*. McGraw-Hill.
- Kolarik, W. J. 1995. *Creating Quality. Consepts, Systems, Strategies, and Tools*. Mc.Graw-Hill International Editions, New York.
- Lembaga Ilmu Pengetahuan Indonesia (LIPI). 1993. *Indikator Teknologi Industri*. LIPI, Jakarta.
- McKenna, R. M. 1997. *Real Time*. Harvard Business Business School Press.
- Porter, M.E. 1994. *Keunggulan Bersaing. Menciptakan dan Mempertahankan Kinerja Unggul*. Terjemahan. Binarupa Aksara, Jakarta.
- Pusat Penelitian Teh dan Kina Gambung. 1994. *Petunjuk Teknis Pengolahan Teh*. Pusat Penelitian Teh dan Kina Gambung, Bandung.
- Pfeiffer, J.W; Timothy Nolan; and Leonard Goodstein. 1993. *Plan or Die*. Pfeiffer & Company.
- Gumbira Sa'id, E. 1999. *Kebijakan Teknologi di Indonesia*. Materi Kuliah pada Program S3 Jurusan Teknologi Industri Pertanian, Institut Pertanian Bogor.
- Sharif, N. 1993. *Rationale and Teh Framework for a Technology Management Information System*. School of Management Asian Institute of Technology, Bangkok, Thailand.
- Sumantoro. 1993. *Masalah Pengaturan Alih Teknologi*. Penerbit Alumni, Bandung.
- Suprihatini, R., B. Drajat, dan B. Sulisty. 1996. *Analisis Daya Saing Teh Hitam Indonesia*. Jurnal Agribisnis 1 (2). Pusat Pengkajian dan Pengembangan Agribisnis.
- Suprihatini dan Badruddin. 1996. *Perkembangan Industri Teh Dunia dan Posisi Industri Teh Indonesia*. Makalah Temu Karya Industri Teh Indonesia Menghadapi Persaingan Bebas pada tanggal 7 - 8 November 1996 di Bandungan, Ambarawa, Jawa Tengah.
- Subiaprja dan Suprihatini. 1997. *Market Expansion Through Product Development and Promotion*. Makalah Disajikan di International Tea Business Conference di Bali pada tanggal 30 Juni - 1 Juli 1997.